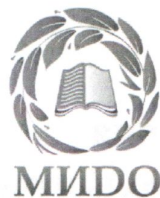


Образовательная автономная  
некоммерческая организация  
дополнительного  
профессионального образования  
«Магнитогорский институт  
дополнительного образования»



455044, Челябинская обл.,  
г. Магнитогорск, пр. Карла Маркса, д. 77/3  
тел.: (3519) 529 034, тел./ф: 437 034  
E-mail: mido@mido.su www.mido.su  
Лицензия № 12200 от 02.02.2016г.,  
Серия 74Л02 № 0001311

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ОАНО ДПО «МИДО»

  
Н.Н. Куликова

«28» апреля 2017г.

**ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ  
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**В**

**Образовательной автономной некоммерческой организации  
дополнительного профессионального образования  
«Магнитогорский институт дополнительного образования»  
(в редакции)**

г.Магнитогорск, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ:

I	<b>ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ</b>	С. 3
II	<b>ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ: порядок, форма проведения, система оценок УСЛУГАХ, ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ</b>	3
III	<b>ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ: порядок, форма проведения, система оценок</b>	4
IV	<b>ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ: порядок, форма проведения, система оценок, документ об образовании</b>	4
V	<b>КРИТЕРИИ ОЦЕНОК УСТНЫХ И ПИСЬМЕННЫХ ОТВЕТОВ, САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ СЛУШАТЕЛЕЙ (ОБУЧАЮЩИХСЯ)</b>	5

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**1.1.** Настоящее Положение определяет порядок проведения промежуточной и итоговой аттестации, устанавливает систему оценок, формы, порядок и периодичность промежуточной и итоговой аттестации слушателей (обучающихся) в Образовательной автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Магнитогорский институт дополнительного образования» (ОАНО ДПО «МИДО») (далее по тексту – Организация), разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства Образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» и уставом Организации.

**1.2.** Положение призвано обеспечить в Организации объективную оценку знаний каждого слушателя (обучающегося) в соответствии с требованиями законодательства, регулирующего дополнительное профессиональное образование, регламентирующих документов Организации, учебными планами и программами.

**1.3.** Формы аттестации Организация определяет следующие: текущая, промежуточная, итоговая.

**1.4.** Настоящее Положение является локальным нормативным актом Организации.

**1.5.** Настоящее Положение, изменения и дополнения к нему публикуются на официальном сайте Организации, а также размещаются на информационном стенде.

**1.6.** Настоящее Положение, изменения и дополнения к нему утверждаются Директором ОАНО ДПО «МИДО».

## **II. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ: порядок, форма проведения, система оценок**

**2.1.** Для текущего промежуточного контроля и оценки знаний, умений и навыков слушателей Организации используются количественная и качественная шкала оценок.

**2.2.** Количественная шкала представлена 5-балльной системой оценки (минимальный балл – 1, максимальный балл – 5). Количественная оценка ответа слушателей при устном и письменном опросе, оценке выполнения работ слушателей производится по 5-балльной системе: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно), 1 (плохо).

**2.3.** Качественная шкала представлена зачетной системой по темам (группам тем) программ обучения. Качественная оценка знаний, умений и навыков обучающихся, оценке работ, выполненных слушателем производится по критерию «зачтено»/«не зачтено».

**2.4.** В ходе обучения преподаватели оценивают знания обучающихся в соответствии с учебным планом, календарным планом-графиком и темами учебной программы курса. Периодичность текущей промежуточной оценки определяется спецификой и продолжительностью курса обучения, интенсивностью обучения, количеством слушателей в группе.

**2.5.** Результаты текущего контроля и оценки знаний слушателей фиксируются преподавателем в журнале посещений и успеваемости учащихся.

**2.6.** При текущем контроле и оценке знаний слушателей преподаватели имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своей программе обучения (курсу).

2.7. Преподаватель обязан ознакомить с системой текущего контроля по своему курсу в начале обучения.

2.8. В зависимости от специфики конкретного курса возможно использование зачетной системы по темам программы обучения. При проведении зачетов по темам программ обучения знания слушателей оцениваются критериями «зачтено»/«не зачтено».

### **III. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ: порядок, форма проведения, система оценок**

3.1. Промежуточная аттестация проводится преподавателем, проводящим обучение, в соответствии с учебным планом, программой обучения и календарным планом-графиком обучения.

3.2. Промежуточная аттестация проводится однократно по итогам изучения темы/дисциплины/курса в пределах программы. Преподаватель имеет право учитывать результаты текущего контроля и оценки знаний, умений и навыков при промежуточной аттестации учащихся.

3.3. Для промежуточной аттестации и оценки знаний, умений и навыков слушателей Организации используются количественная и качественная шкала оценок.

3.4. Количественная шкала представлена 5-балльной системой оценки (минимальный балл – 1, максимальный балл – 5). Количественная оценка ответа слушателей (обучающихся) при устном и письменном формах промежуточных экзаменов, оценке выполнения работ слушателей производится по 5-балльной системе: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно), 1 (плохо).

3.5. Качественная шкала представлена зачетной системой по темам (дисциплинам) программ обучения. Качественная оценка знаний, умений и навыков слушателей (обучающихся), оценке работ и ответов слушателя производится по критерию «зачтено»/«не зачтено».

3.6. Результаты промежуточной аттестации фиксируются преподавателем в ведомости промежуточной аттестации.

3.7. В случае несогласия слушателя с результатами текущей аттестации, ему предоставляется возможность повторно пройти промежуточную аттестацию по соответствующим темам (дисциплинам) образовательной программы предметной комиссии, образованной приказом директора Организации.

### **IV. ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ: порядок, форма проведения, система оценок, документ об образовании**

4.1. Освоение образовательных программ профессионального обучения и дополнительного профессионального образования профессиональной переподготовки и повышения квалификации завершается обязательной итоговой аттестацией.

4.2. Итоговая аттестация слушателей по программам профессионального обучения, программам дополнительного профессионального образования профессиональной переподготовки и повышения квалификации (программа которой предусматривает изучение нескольких дисциплин, проводимых двумя преподавателями и более) осуществляется специально создаваемыми аттестационными комиссиями, составы которых утверждаются директором Организации.

4.3. Допускается проведение итоговой аттестации по программе дополнительного профессионального образования повышения квалификации, преподавание которой осуществлялось одним преподавателем, без формирования итоговой аттестационной комиссии.

4.4. Председатель аттестационной комиссии утверждается директором Организации.

4.5. Для итоговой аттестации и оценки знаний, умений и навыков слушателей Организации используются количественная и качественная шкала оценок.

4.6. Количественная шкала представлена 5-балльной системой оценки (минимальный балл – 1, максимальный балл – 5). Количественная оценка ответа слушателей (обучающихся) при устном и письменном формах итоговых экзаменов, оценке выполнения работ слушателей производится по 5-балльной системе: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно), 1 (плохо).

4.5. Итоговая аттестация слушателей может осуществляться также в форме зачета с качественной шкалой оценки («зачтено»/«не зачтено») по программе обучения в соответствии с разработанными контрольными заданиями образовательной программы.

4.6. Результаты итоговой аттестации слушателей заносятся в ведомость итоговой аттестации (зачетную ведомость) по образовательной программе.

4.7. Слушатель, не прошедший итоговую аттестацию, имеет право на повторное прохождение итоговой аттестации.

4.8. Слушатель, повторно не прошедший итоговую аттестацию, подлежит отчислению.

4.9. По результатам прохождения итоговой аттестации Организация выдает обучающимся соответствующие документы об обучении.

## **V. КРИТЕРИИ ОЦЕНОК УСТНЫХ И ПИСЬМЕННЫХ ОТВЕТОВ, САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ СЛУШАТЕЛЕЙ (ОБУЧАЮЩИХСЯ)**

5.1. При устном ответе слушателя оценка производится по следующим критериям:

### **5.1.1. Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и методическими пособиями, либо рекомендованной литературой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов преподавателя.

### **5.1.2. Ответ оценивается отметкой «4», если:**

- он в основном удовлетворяет требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:
  - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
  - допущены один — два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные при замечании преподавателя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках

**5.1.3. Отметка «3» ставится в следующих случаях:**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов преподавателя;

- слушатель не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**5.1.4. Отметка «2» ставится в следующих случаях:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание слушателем большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя.

**5.1.5. Отметка «1» ставится в случае, если:**

- обучающийся отказался от ответа без объяснения причин

**5.2.** При оценке **письменных работ** слушателей критериями выставления оценок являются:

**5.2.1. Отметка «5» выставляется, если**

слушателем не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней 1 негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, системность ответа.

**5.2.2. Отметка «4» выставляется, если**

обучающийся допустил 2 ошибки, а также при наличии 2-х негрубых ошибок. Учитывается качество и оформление работы.

**5.2.3. Отметка «3» выставляется, если**

обучающийся допустил до 4-х ошибок, а также при наличии 5 негрубых ошибок. Учитывается оформление работы

**5.2.4. Отметка «2» выставляется, если**

слушатель допустил более 4-х серьезных ошибок.

**5.3.** При оценке **письменных работ слушателей, выполняемых в формате тестов**, критериями выставления оценок являются:

5.3.1. Отметка «5» выставляется, если слушатель правильно ответил на 86% вопросов и более;

5.3.2. Отметка «4» выставляется, если слушатель правильно ответил на 71-85% вопросов;

5.3.3. Отметка «3» выставляется, если слушатель правильно ответил на 55-70% вопросов.

5.3.4. Отметка «2» (не зачтено) выставляется, если слушатель дал неверные ответы на вопросы теста в 46% и более.

**5.4.** При оценке **итоговых аттестационных работ** слушателей преподаватель придерживается следующих критериев:

**5.4.1. Отметка «5» ставится, если**

содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного или представленного системно и последовательно; работа отличается богатством материала, соответствием заданию. В работе допущены 1-2 мелких недочетов и неточностей.

**5.4.2. Отметка «4» ставится, если**

содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении работы; имеются отдельные не принципиальные ошибки и 3-4 неточности.

**5.4.3. Отметка “3” ставится, если**

в работе допущены существенные отклонения от темы и полученного задания; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения или представления; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил представления и оформления. В работе допускается не более 5-6 мелких недочетов, либо 1-2 ошибки.

**5.4.4. Отметка “2” ставится, если**

работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы и представления материала; работа не соответствует плану и заданию; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству работы.

5.5. При оценке итоговой аттестационной работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилового решения, оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки.